

Devoir 1

Question 1. (1 point par réponse) Les énoncés suivants sont-ils déclaratifs ?

	Oui	Non
a) Ah! Brahms!	()	(X)
b) Brahms est un compositeur qui a vécu au 19e siècle.	(X)	()
c) Si Brahms avait vécu avant Beethoven, c'est lui qui aurait composé la Symphonie Pastorale.	(X)	()
d) Brahms a joué chez les Wittgenstein.	(X)	()
e) Vous aimez Brahms ?	()	(X)
f) "Vous aimez Brahms" est le titre d'un film.	(X)	()
g) Il est possible que Brahms ait aimé Clara Schumann.	(X)	()
h) Brahms était un Allemand ou il ne l'était pas.	(X)	()
i) Gould est le plus grand interprète des ballades de Brahms.	(X)	(X)
j) La musique de Brahms est insignifiante.	(X)	(X)

Question 2. (4 points) Réécrivez l'argument suivant en forme standard :

Si toutes les opinions sont vraies, il est nécessaire que tout soit en même temps vrai et faux ; un grand nombre d'hommes, en effet, ont des conceptions contraires les unes aux autres, et ils estiment que ceux qui ne partagent pas leurs opinions sont dans l'erreur ; de sorte que, nécessairement, la même chose doit, à la fois, être et n'être pas. (Aristote)

Je vais accepter deux interprétations de cet argument (mais une seule réponse suffit pour avoir les points). La première lecture est directe :

1. Si toutes les opinions sont vraies, il est nécessaire que tout soit en même temps vrai et faux.
 2. Un grand nombre d'hommes ont des conceptions contraires les unes aux autres.
 3. Ces hommes estiment que ceux qui ne partagent pas leurs opinions sont dans l'erreur.
-
- C. Donc, la même chose doit, à la fois, être et ne pas être.

La deuxième lecture est plus subtile. Selon cette interprétation, il y aurait deux arguments dans ce texte, mais le second argument serait une conclusion immédiatement tirée du premier argument. Voici comment on pourrait mettre ces deux arguments en forme normale.

Le premier argument devient :

1. Un grand nombre d'hommes ont des conceptions contraires les unes aux autres.
 2. Ces hommes estiment que ceux qui ne partagent pas leurs opinions sont dans l'erreur.
-
- C. Si toutes les opinions sont vraies, il est nécessaire que tout soit en même temps vrai et faux.

Le second argument peut se présenter comme suit : la conclusion du premier argument devient la prémisse du second.

1. Si toutes les opinions sont vraies, il est nécessaire que tout soit en même temps vrai et faux.
-
- C. Donc, la même chose doit, à la fois, être et ne pas être.

Question 3. (2 points par argument) Soit l'argument valide A :

(1) Si le scorpion est un arthropode, alors il est apparenté aux araignées.

(2) Le scorpion est un arthropode.

(C) Le scorpion est apparenté aux araignées.

et soit l'argument invalide B :

(1) Si le scorpion est un arthropode, alors il est apparenté aux araignées.

(2) Le scorpion est apparenté aux araignées.

(C) Le scorpion est un arthropode.

En utilisant les propositions suivantes,

— Montréal est au Québec ;

— Montréal est au Canada ;

— Montréal est en Ontario ;

— Montréal est en Europe,

formulez des arguments ayant la même forme que A ou B et satisfaisant les conditions spécifiées ci-dessous. Si c'est impossible, expliquez pourquoi.

a) L'argument est valide, ses prémisses sont vraies et sa conclusion est vraie :

1. Si Montréal est au Québec, alors Montréal est au Canada.

2. Montréal est au Québec.

C. Montréal est au Canada.

b) L'argument est valide, au moins une de ses prémisses est fausse et sa conclusion est vraie :

1. Si Montréal est en Ontario, alors Montréal est au Canada.

2. Montréal est en Ontario.

C. Montréal est au Canada.

c) L'argument est valide, ses prémisses sont vraies et sa conclusion est fausse :

C'est impossible. Un argument valide ne peut avoir des prémisses vraies et une conclusion fausse.

d) L'argument est valide, au moins une de ses prémisses est fausse et sa conclusion est fausse :

1. Si Montréal est au Québec, alors Montréal est en Europe.

2. Montréal est au Québec.

C. Montréal est en Europe.

- e) L'argument est invalide, ses prémisses sont vraies et sa conclusion est vraie :
1. Si Montréal est au Québec, alors Montréal est au Canada.
 2. Montréal est au Canada.
-
- C. Montréal est au Québec.
- f) L'argument est invalide, au moins une de ses prémisses est fausse et sa conclusion est vraie :
1. Si Montréal est au Québec, alors Montréal est en Europe.
 2. Montréal est en Europe.
-
- C. Montréal est au Québec.
- g) L'argument est invalide, ses prémisses sont vraies et sa conclusion est fausse :
1. Si Montréal est au Ontario, alors Montréal est au Canada.
 2. Montréal est au Canada.
-
- C. Montréal est en Ontario.
- h) L'argument est invalide, au moins une de ses prémisses est fausse et sa conclusion est fausse :
1. Si Montréal est en Ontario, alors Montréal est en Europe.
 2. Montréal est en Europe.
-
- C. Montréal est en Ontario.